



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-183/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izjaviteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Jasmine Gala iz Osijeka, Dunavska 59/c, OIB:68181317804, s boravištem u Lepoglavi, Hrvatskih pavlina 1, odlučujući o žalbi vjerovnika Republika Hrvatska, OIB 52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-874/2020-5 od 8. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Republike Hrvatske te se ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-874/2020-5 od 8. prosinca 2020. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike poblize navedene u izreci rješenja.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska (dalje:vjerovnik) pozivajući se na žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 353. st. 1. toč.3. u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18., dalje: ZSP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači sukladno žalbenim navodima, podredno ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 11. veljače 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, s time da se potrošač u zakonskom roku očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja te je predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje, te je dostavio popis imovine.

5. Nadalje, na temelju uvida u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje FINE (dalje: Očevidnik), prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ima u evidentirane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 5.374,16 kn te osnove za plaćanje koje je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18) prestala izvršavati u ukupnom iznosu glavnice od 11.771,37 kn, sve navedene pod točkom III. izreke pobijanog rješenja, dok ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja., kao i da je potrošač 3375 dana neprekidno u blokadi.

6. Također, prvostupanjski sud na temelju vanjske provjere, utvrđuje da je potrošač u prvih deset mjeseci 2020. ostvario samo dohodak od plaće u iznosu od 11.402,61 kn, odnosno oko 1.000,00 kn mjesečno, dok u 2019., 2018. i 2017. potrošač nije ostvario nikakav dohodak niti primitak, osim naknade razlike plaće za rad osuđenih osoba pa zaključuje da nema u vlasništvu pokretnina niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn.

7. Imajući u vidu prethodna utvrđenja, prvostupanjski sud zauzima stav da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.s st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te iz čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a.

8. Pazeći po službenoj dužnosti povodom izjavljene žalbe na temelju čl. 365. st. 2. u svezi s čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a na postojanje bitnih procesnih povreda iz čl. 354. st 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj je sud utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena nijedna od tih povreda.

9. Međutim, osnovano se žalbom poziva vjerovnik na pogrešnu primjenu čl. 77. u svezi s čl. 79.o ZSP-a prilikom donošenja rješenja o oslobođenju potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj KO-1850/14-45 od 6. ožujka 2017..

10. Odredbom čl. 77. st. 1. toč. 2. ZSP-a, u svezi s čl. 79.o ZSP-a, propisano je da se rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač ne može osloboditi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem.

11. U konkretnom slučaju, iz pravomoćne kaznene presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, posl. broj KO-1850/14-45 od 6.ožujka 2017., proizlazilo bi da se od potrošača oduzima imovinska korist ostvarena kaznenim dijelom u iznosu od 2.000,00 kn, a što je prvostupanjski sud propustio utvrditi, zbog čega nije moguće ispitati pravilnost primjene materijalnog prava iz čl. 77. u svezi s čl.79.o ZSP-a.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi odlučne činjenice propisane čl. 77. st. 1. toč. 2. u svezi s čl. 79.o ZSP-a te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. toč. 3. ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a uvažiti žalbu vjerovnika i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U Rijeci 19. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **eb2fb-5aa8b**

Kontrolni broj: **0cba7-b84be-1c14c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.